

## PRESS RELEASE

### 香港主流民意： 政府應通過法例監管 電子煙及健康風險較低煙草產品

根據最新民調，過半市民（包括非吸煙者）認為政府不應一刀切禁售危害較低的香煙替代產品。

有關電子煙及另類煙草產品的公眾意見調查，是由國際消費者權益組織 [factAsia.org](http://factAsia.org) 委託全球最具規模之一的市場調查研究公司 Ipsos 進行的。

調查訪問了一千名香港市民，其中三分二(65%) 被訪者認為政府應透過規管及徵收煙草稅，鼓勵吸煙者轉用對健康危害較少的另類煙草產品。

近六成有吸煙習慣的市民(58%)表示政府不應阻止這些危害較少的煙草產品進入市場。

吸煙者與非吸煙者均過半數(60%)同意，如果新產品經科研證實對健康風險較傳統香煙低，成年吸煙者有權獲得相關資訊。

負責研究之[factAsia.org](http://factAsia.org) 發起人，Heneage Mitchell 表示，一些反煙團體包括香港吸煙與健康委員會刻意避談外國大量相關研究，包括近年在歐洲、日本、英國及加拿大專家進行的大量研究結果。

Heneage Mitchell 表示：「我們在三年前的民調顯示，66%的香港吸煙者希望可以選擇另類煙草產品。這個訴求在今次最新的調查有增無減。」

「禁止健康風險較低的另類煙草產品銷售，但繼續容許傳統香煙出售，將會令傳統煙草公司的市場佔有率更加鞏固，這絕對不應該是政府控煙所採取的立場。」

Heneage Mitchell 指出，不少發達國家在推出另類煙草產品之後，市場出現明顯變化，不

少使用傳統香煙的消費者，轉用健康風險較低的產品。以日本為例，過去數年吸食傳統香煙的吸煙率下降20%，同時市場內的另類煙草產品份額，由微不足道在幾年間上升至今天20%，這說明另類煙草產品並沒有明顯吸引非吸煙者去嘗試，反而令不少傳統香煙消費者轉用風險較低的產品。

Heneage Mitchell 表示：「香港政府應該以開放態度應對煙草產品顛覆性的科技發展，及認真研究國際對這類產品的科學論證。吸煙帶來的危害最主要來自燃燒香煙產生的大量有害物質，而非煙葉、煙草或尼古丁本身。」

如有垂詢，請聯絡：

Heneage Mitchell

[hm@factasia.org](mailto:hm@factasia.org)

+852 8198 2303

John Boley

[JDB@factasia.org](mailto:JDB@factasia.org)

+852 8192 4711

陳裕宗

[albert@thelobby.com.hk](mailto:albert@thelobby.com.hk)

+852 9193 6420